1971 ஜூலை 30]

Clause 1 the enacting Formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM : Sir, I move :—

"That the Bill be passed"

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

(6) அறிவிப்புகள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு குடியிருப்பு அனுபோகதாரர்கள் (உரிமை வழங்கல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/1971) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்வதற்கு ஆளுநர் அவர்கள் தம் இசைவைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

(5) அரசினர் மசோதாக்கள்—தொடர்ச்சி

(ஏ) தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு குடியிருப்பு அனுபோக தாரர்கள் (உரிமை வழங்கல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/1971).

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : Mr. Chairman, Sir, I beg to move that the Tamil Nadu Occupants of Kudiyiruppu (Conferment of Ownership) Bill,* 1971 (L.A. Bill No. 30 of 1971) be taken into consideration.

As a further measure of agrarian reform, the Government have decided that agriculturists and Agricultural labourers occupying any Kudiyiruppu, that is to say, the site of any dwelling house or hut, should be conferred ownership rights in respect of such kudiyiruppu. If the superstructure in respect of such Kudiyiruppu belongs to any person other than the agriculturist or agricultural labourer, such superstructure also will vest in the agriculturist or agricultural labourer. Compensation is proposed to be given for the property vesting in the agriculturists or agricultural labourers. As it may not be possible for the agrisculturists or the agricultural labourers who are very poor to pay in a lump sum the compensation to the landowners or other persons interested, the Government have taken over the liability to pay the compensation to the landowners or other person interested. The compensation will be payable either in cash or in bond. But, the agriculturists or agricultural labourers should

* Published in the *Tamil Nadu Government Gazette*, Extraordinary, dated 27th July 1971.

reimburse the Government the amount paid by the Government as compensation. Such reimbursement may be made in such instalments as may be prescribed under the rules.

(Mr. Speaker in the Chair)

The Government have taken power to acquire lands used for common purposes by the occupants of kudiyiruppu and make them available to the occupants of kudiyiruppu to be used for the same common purposes for which they were used. The lands so acquired will vest with the Government and compensation for such lands will be paid by the Government and this amount will not be recovered from the occupants of Kudiyiruppu.

The object of the legislation is to give the large number of agriculturists and agricultural labourers in the State economic security, thus creating conditions that will favour the orderly growth of the agricultural economy and also increased agricultural production.

Sir, I commend the motion for the acceptance of the House.

பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நேரத்தில் இன்னொரு கருத்தையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். முதல்வர் அவர்கள் நிதிநிலை அறிக்கையைப் படிக்கும்போது தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள விவசாயிகளுக்கு அவர்கள் குடியிருக்கும் நிலங்கள் சொந்தமாக்கித் தரப்படும் என்று அறிவித்தார்கள். அதையொட்டி இந்தச் சட்டம் வருகிறது. தஞ்சை மாவட்டத்தில் மட்டுமல்ல, தமிழ்நாடு முழுவதுமே இந்தச் சட்டம் அமலாகும். அரசாங்கம் நோட்டிஃபை செய்கிற இடத்தில் எல்லாம் இது அமலாகும்.

தஞ்சை மாவட்டத்தில் விவசாயிகள் வாழ்கின்ற குடிசைகள் அல்லது வீடுகள் அவர்களுக்குச் சொந்தமாகவும், நிலம் சொந்தம் இல்லாத நிலையில் வாழ்கின்றவர்களுக்கு அந்த நிலத்தை அரசாங்கம் விலைக்கு வாங்கி உழவர்களுக்குப் பட்டா செய்து கொடுத்துவிட்டு அவர்களிடத்திலிருந்து அந்தப் பணத்தை 15 தவணைகளில் வசூலிக்க இருக்கிறோம். ஒருவேளை மேலே இருக்கும் கட்டடமும் குடியிருப்பவர்களுக்குச் சொந்தமாக இல்லாமல் இருக்குமானால் அதையும் அரசு சொந்தக்காரர்களிடத்தில் இருந்து சேர்த்து விலைக்கு வாங்கி உழவர்களிடத்தில் கொடுத்து 15 இன்ஸ்டால்மெண்டில் அதை உழவர்களிடத்திலிருந்து வசூலித்துக்கொள்வது என்று சட்டம் போட்டிருக்கிறோம்.

இடையில் உள்ள நடைபாதை யாருக்கும் சொந்தமில்லாமல் இருக்கக்கூடாது என்பதற்காக அதை அரசாங்கமே அக்வயர் செய்து வைத்துக்கொள்வது என்றும் அதற்குண்டான பணத்தை விவசாயிகளிடம் வாங்குவது இல்லை என்றும் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். மிக முக்கியமான இந்தச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தை அவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1971 ஜூலை 30]

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குடியிருப்புச் சட்டம் கொண்டு வருவதை நான் மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன். வரவேற்கிறேன். வெகு காலமாக மனைக்கட்டுக்கள் இல்லாதவர்கள் எல்லாம் சொந்த இடத்தில் இருப்பதற்கான வழிவகை செய்ய வேண்டும் என்று எல்லோராலும் பேசப்பட்டு வந்த ஒன்று. இன்று இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் நடைமுறைக்குக் கொண்டு வரப்படுகிறது. எதுவும் சொந்தம் இல்லாத ஒரு குடிமகனுக்கு இது ஒரு பெரிய வரப்பிரசாதமாகும். ஆகவே இதைப் பாராட்டுகிறேன். குடியிருப்பு என்பதற்கு டெபனிஷனில் either as tenant or as licensee என்றிருக்கிறது. சாதாரணமாக குடியிருக்கிறவர்கள் என்றால் பத்திரம் போக்குவரத்து எதுவும் இல்லாது குடியிருந்து வந்திருப்பவர்கள். லைசென்ஸி என்பதில் ஒன்றும் விளங்கவில்லை. ஒருவர் ஒரு நிலத்தில் இருக்கிறார் என்றால் அனுமதி இல்லாமல் இருந்திருக்க முடியாது. ஆகவே யாருடைய நிலத்திலும் இல்லாதவர்களுக்குத் தான் இது பொருந்தும் என்று கருதுகிறேன். ஆகவே அதற்கு ஒரு விளக்கம் தரவேண்டும். அடுத்து, எவ்வளவு இடம் கொடுக்க வேண்டும் என்பது விரிவாக இல்லை.

"Kudiyiruppu" means the site of any dwelling house or hut occupied, either as tenant or as licensee, by any agriculturist or agricultural labourer and includes suchother area adjacent, to the dwelling house or hut as may be necessary for the convenient enjoy ment of such dwelling house or hut".

ஒரு பெரிய இடத்தில் ஒருவர் குடியிருக்கிறார் என்றால் எவ்வளவு இடம் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்பது தெளிவாக இல்லை. எவ்வளவு இடம் கொடுக்கப்போகிறார்கள் என்பது தெளிவாக இல்லை. ஆகவே விதிகள் வரும்போது தெளிவுபடுத்திக் கொள்ளவேண்டும். கீழத் தஞ்சைப் பகுதியில் சின்ன இடங்களில் குடியிருக்கிறார்கள். குறைவான இடம் உள்ள இடங்களில் பத்து சென்ட் என்று கொடுக்க இடமில்லாமலிருக்கலாம். ஆனால் அதிகமான இடம் உள்ள இடங்களில் பத்து சென்டாவது கொடுக்கவேண்டும். அடுத்து, ஒருவருக்கு பத்து அல்லது இருபது சென்ட் நிலம் இருக்கலாம். அவர் வேறு இடத்தில் இருக்கலாம். அவர் இடத்தில் ஒருவர் குடி இருந்தால் அவரது நிலத்தை குடியிருப்பவருக்கு கொடுக்கவேண்டும். அப்படி வரும் போது அவருக்கு காம்பன்சேஷன் அதிகமாகக் கொடுக்கவேண்டும் என்பது என் கருத்து. ஏனெனில் அவருக்கு அந்த நிலம்தான் சொந்தம். நிலவரி போல 100 மடங்கு என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அது சொற்பத் தொகையாகும். அதைக் கொண்டு வேறு இடத்தில் அவர் நிலம் வாங்க முடியாது. ஆகவே அவருக்கு மார்கட் வால்யூ காம்பன்சேஷனைக் கொடுக்கவேண்டும்.

தஞ்சை மாவட்டத்தில் முதலில் அமலாக்கிவிட்டு பிறகு கொஞ்சம் கொஞ்சமாக எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று கருதுகிறார்கள். முதல் அமைச்சர் அவர்களும் குறிப்பிட்டார்கள். இந்தப் பிரச்னையை இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளுக்குள் முடித்து விடுங்கள். காம்பன்சேஷன் நிலம் இல்லாதவர்களிடமிருந்து தவணைகளில் வாங்குவது

என்றிருக்கிறது. அப்படி வாங்குவது அவர்களின் சக்திக்கு அப்பாற்பட்டதாக இருக்கக்கூடாது. ஒருவன் தினசரி இரண்டு ரூபாய் சம்பாதிக்கிறன் என்றல் பெரிய தொகையை அவனால் எப்படிக் கொடுக்கமுடியும். ஆகவே முதலில் சர்க்காரிலிருந்து கொடுத்து விடுங்கள். பின்னர் அந்த நிலம் இல்லாதவர், சாதாரணமாகக் கொடுக்கக்கூடிய நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டமன்றத் தொடரில் கடைசி நாள் அன்று கடைசி நிகழ்ச்சியாக ஒரு சிறந்த மசோதாவை நாம் விவாதித்துக்கொண்டிருக்கிறோம் என்பது மகிழ்ச்சிக்குரிய விஷயம். எங்கள் கட்சியைப் பொறுத்தவரையில் இந்த மசோதாவை நான் முழுமனதுடன் வரவேற்கிறேன்.

சென்ற தொடரில்கூட விவசாயிகள் ஒவ்வொருவருக்கும் குடியிருப்பிற்காக ஐந்து சென்ட் விவசாயம் செய்வதற்காக 50 சென்ட் தமிழகத்தில் உள்ள எல்லோருக்கும் கிடைக்கக்கூடிய முறையில் பணியாற்றுவேன் என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இப்போது அதன் ஆரம்பமாக குடியிருப்பிற்காக சில பகுதி நிலங்கள் ஒதுக்கவேண்டும் என்று இந்த மசோதா வந்திருக்கிறது. நடைமுறையில் எந்தளவிற்கு இதை துரிதமாகவும், சீக்கிரமாகவும் கொண்டு வர முடியுமோ அந்த அளவிற்கு அது விவசாயிகளுக்கு பெரிய வசதியாகவும், நன்மையாகவும் இருக்கும். பலரும் இதை எதிர்பார்க்கிறார்கள். இது சட்டமான பிறகு, மற்ற சட்டங்கள் பற்றி எவ்வளவு பிரசாரம் அல்லது விளம்பரம் இவற்றை அரசாங்கம் செய்கிறதோ அதைவிட அதிகமான அளவிற்கு விளம்பரம் செய்யப்பட்டு அவர்களுக்குக் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்யப்படவேண்டும்.

சமீபத்தில் நற்செய்திகள் எல்லாம் வந்துகொண்டிருக்கின்றன, டெல்லியிலிருந்து. மார்க்கெட் வால்யூ என்றல் நஷ்டஈடு என்பது நம் கொள்கையை கைவிடும் அளவிற்கு நம் நிதி நிலைமை இடம் கொடுக்காமல் போகலாம். சட்டமன்றத்திற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது, அரசுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. காம்பன்சேஷன் என்பதை எமௌண்ட் என்று கொண்டுவர முயற்சி செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இங்கு காம்பன்சேஷன் என்று போட்டிருக்கிறார்கள். 7, 11 பிரிவுகள் மற்ற மசோதாக்களில் போடுவதுபோல் போடப்பட்டிருக்கின்றன என்று கருதுகிறேன். ஆகவேதான் அப்பிரிவுகளுக்கு திருத்தங்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். ஏழாவது பிரிவின்படி, சாதாரணமாக நஷ்டயீடு நிச்சயித்தவுடன் கோர்ட்டுக்கு அப்பீல் செய்வது என்றிருக்கிறது. கோர்ட் என்றல் சப்-கோர்ட் என்றிருக்கிறது. சப்-கோர்ட்டுக்கு அப்பீல் செய்யவேண்டும். திருப்தி இல்லை என்றல் இரண்டாம் அப்பீல் ஹைகோர்ட்டுக்கு வருவார்கள். இப்போது பலவிதமான அப்பீல்கள் இருக்கும் என்ற முறையில் நியாயமான பணம் கொடுக்கிறார்கள். இதற்காக, பிறகு ஏதாவது ஒரு அமைப்பு ஏற்படுத்த வேண்டும். அவர்கள் முடிவுதான் பைனல் என்றிருக்கவேண்டும்.

"லான்ட் ரிக்கார்ட் ஆப் டெனன்ஸி ஆக்ட், 1968" (18/1968)-ல் என்ன பகுதியிருக்கிறதோ அதையே திருத்தமாகக் கொடுத்திருக்கிறேன். ரெவின்யூ போர்டில் ஆயிரக்கணக்கான மனுக்கள் தேங்கிக் கிடந்தாலும் இந்த மெஷினரி செய்யும் முடிவு கடைசி முடிவு என்றிருக்கவேண்டும். குடியிருப்பிற்கு வருபவர்கள், அவர்கள் தவணையாகக் கொடுப்பது அவர்களின் சக்திக்கு அப்பாற்பட்டதாக இருக்கக்கூடாது. கூடுமான வரையில் அவர்களுக்கு இலவசமாக அளிக்கவேண்டும், நாம் பட்ட கஷ்டத்திற்கு இது கிடைத்திருக்கிறது என்றளவில். ஆக, கொள்கை ரீதியில் கொண்டுவரப்பட்டுள்ள இந்த சிறப்பான மசோதாவை வரவேற்று துரிதமாக இதை அமுல்படுத்த ஆவன செய்யவேண்டும், அதற்கான தக்க நடவடிக்கைகளை அரசு எடுக்க வேண்டும் என்று என் விருப்பத்தைத் தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: விவசாயிகளுக்கு இந்த நிலத்தைக் கொடுக்கிறோமென்று சொன்னால் அவர்களே அதை வாங்கிக் கொண்டு குடியிருப்பார்கள் என்று பொருளல்ல. நாம் பி.ப. ஏற்கெனவே குடியிருப்போரை வெளியேற்றக்கூடாது என்று சட்டம் 2–30 நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். அவர்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுப்பதற்காக இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்படுகிறது. நிலத்தை அவர்களுக்குச் சொந்தமாக்கும் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறோம். இரண்டுக்கும் பெரிய வித்தியாசமில்லை. இரண்டு சட்டங்களில் ஒன்று கோர்ட்டுக்குப் போய் அடிபட்டுப் போய்விடுமானால் ஒரு சட்டம் பாதுகாப்பாக இருக்கும் என்று இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறோம். பாதுகாப்புச் சட்டத்தை நிறைவேற்றி விட்டு இந்தச் சட்டத்தை நிலத்தைச் சொந்தமாக்குவதற்குக் கொண்டு வருகிறோம். தமிழ்நாட்டின் வரலாற்றிலேயே ஒரு புதிய திருப்பத்தை இதன் மூலம் உண்டாக்குகிறோம்.

கலைஞர் அவர்களின் தலைமையில் உள்ள இந்த அரசு ஏழைகளுக்கு நிலம் கொடுக்க வேண்டும், அவர்களுக்கு நிலத்தைச் சொந்தமாக்க வேண்டும் என்று பாடுபடுகிறது. இதிலே காம்பன்சேஷன் கொடுக்கிறோம் என்று குறிப்பிட்டார்கள். காம்பன்சேஷன் கொடுக்காமல் எடுக்க முடியாது. விவசாயிகளிடமிருந்து காம்பன்சேஷன் வாங்கிக் கொடுக்கப்படவில்லை, அரசாங்கமே இதற்கு பொறுப்பு ஏற்றுக் கொள்கிறது. அரசாங்கமே பொறுப்பு ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமா என்று குறிப்பிட்டார்கள். அப்படிச் செய்தால் அரசாங்கமே காம்பன்சேஷன் சட்டத்தின்படி பெரிய தொகையைக் கொடுக்க வேண்டி வரும் என்றார்கள். நேரிடையாக எடுத்தால் கோர்ட்டுக்கு போனால் செல்லாமல் போனால் நம்முடைய நோக்கம் நிறைவேறாமல் போய் விடும். அதனால் இப்படி விலை கொடுத்து வாங்கி அவர்களுக்கு சொந்தமாக்குகிறோம்.

எவ்வளவு நிலம் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் மாரிமுத்து அவர்கள் கேட்டார்கள். அவரவர்கள் அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கும் அந்த நிலம் அவர்

களுக்கு சொந்தமாக்கப்படும். அவர்களுக்கு எவ்வளவு நிலம் தேவை படுகிறது என்பதல்ல, இப்போது எவ்வளவு நிலத்தில் குடியிருக்கிறார் களோ அந்த நிலம் அவர்களுக்குச் சொந்தமாக்கப்பட வேண்டும் என்பதற்காக இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறோம்.

அரசாங்கம் எந்த எந்த இடத்திற்கு இதை அமுலுக்குக்கொண்டு வர இருக்கிறது, தஞ்சை மாவட்டத்திற்கு மட்டும் தான் இது கொண்டு வரப்படுமா என்று கேட்டார்கள். நோடிபிகேஷன் மூலம் எந்த எந்த இடங்களுக்குத் தேவைப்படுகிறதோ அங்கு எல்லாம் இது அமுலுக்குக் கொண்டு வரப்படும்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: எவ்வளவு நிலம் கொடுக்கப்படும் என்று திட்டவட்டமாகக் குறிப்பிடப்பட வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: முடிந்த அளவிற்குக் கொடுப் போம். ஒரு ஏக்கரா அநுபவத்தில் இருந்தால் அந்த ஒரு ஏக்கராவை யும் எடுத்துக் கொடுத்து விடுவது என்பதில்லை. எவ்வளவு தேவையோ அதைக் கொடுப்போம். அந்த அளவிற்கு அடமானம் செய்து கொடுப்போம்.

நீதி மன்றத்திற்குப் போவதைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். டிஸ்ட்ரிக்ட் கோர்ட்டிலே இருக்கிறது. அதன் பிறகு உயர்நீதி மன்றத்திற்குப் போவார்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். நீதி மன்றத்திற்குச் சென்று பாதுகாப்புச் சட்டம் செல்லாமல் போனால் இவர்களுக்குப் பாது காப்புக் கொடுப்பதற்குத்தான் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறோம். ஏழை எளிய மக்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்று செய்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நிலத்தை அரசாங்கமே வாங்கிக் கொடுப்பதால் நீதி மன்றத்திற்கு அழைத்தாலும் விவசாயிகள் வரத் தேவையில்லை. அரசாங்கமே நீதி மன்றத்திற்கு வரும். விவசாயிகளுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுப்ப தற்குக் கொண்டு வரப்படும் வரலாறு காணாத சட்டம், இதை நிறை வேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: The question is—

"That the Tamil Nadu Occupants of Kudiyiruppu (Conferment of Ownership) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 30 of 1971), be taken into consideration".

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration clause by clause.

Clauses 2 to 7 were put and carried.

Clause 8.

MR. SPEAKER: The question is—

"That Clause 8 do stand part of the Bill."

1971 ஜூலை 30]

THIRU K. T. K. THANGAMANI : Sir, I move the following amendment :—

For Clause 8, substitute the following :—

"8. *Appeal against order of compensation.*—Any person aggrieved by an order made under sub-section (2) of section 7 may appeal to such authority within such period as may be specified by the Government in this behalf and the decision of such authority, on such appeal, shall be final."

The amendment was duly seconded.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்வதற்கில்லை. அப்படியே நீதி மன்றத்திற்குப் போனாலும் அதனால் பெரிய பாதகம் ஏற்பட்டு விடாது. காரணம் அரசாங்கமே நிலத்தைப் பெற்று, உழவர்களுக்குக் கொடுக்கிறது. அதனால் உழவர்கள் நீதி மன்றத்திற்குப் போக வேண்டியதில்லை. அப்படியே நீதி மன்றத்திற்கு அழைக்கப்பட்டாலும் அரசாங்கத்தை அழைக்க வேண்டியிருக்கும். அரசாங்கம் அழைக்கப்பட்டால் அரசாங்க வழக்கறிஞர் பார்த்துக் கொள்வார்கள். இந்தத் திருத்தத்தை வற்புறுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருத்தம் வற்புறுத்தப்படவில்லையாதலால் பேரவையின் அனுமதியோடு திரும்பப் பெறப்படுகிறது.

Clause 8 was put and carried

Clauses 9 and 10 were put and carried.

Clause 11.

MR. SPEAKER : The amendment of Thiru K. T. K. Thangamani to this Clause is a consequential amendment to the amendment given by him to Clause 8. As that amendment to Clause 8 had been withdrawn, by leave of the House, this amendment to Clause 11 is disallowed

Clause 11 was put and carried.

Clauses 12 to 27 was put and carried.

The Schedule was put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : Sir, I move—

"That the Tamil Nadu Occupants of Kudiyiruppu (Conferment of Ownership) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 30 of 1971), be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.